

PROVAS PÚBLICAS PARA ATRIBUIÇÃO DE TÍTULO DE ESPECIALISTA
na área CNAEF 345 – Gestão e Administração
Requeridas pela candidata Maria Cláudia Evangelista Pinto de Almeida
Ata nº 2 – Avaliação Final

Ao vigésimo oitavo dia do mês de abril de dois mil e vinte e um, reuniu o júri das provas para atribuição do “Título de Especialista” na área CNAEF 345 – Gestão e Administração, solicitadas pela candidata Maria Cláudia Evangelista Pinto de Almeida, de acordo com o Art. 14.º do Regulamento de Atribuição do Título de Especialista do ISLA – Instituto Politécnico de Gestão e Tecnologia (ISLA-IPGT), constituído por: -----

- Ana Cristina Cabrita Freitas, na qualidade de docente na área para que são requeridas as provas, indicado pelo Instituto Superior de Educação e Ciências; -----
- António Manuel de Andréa Lencastre Godinho, Presidente do ISLA-IPGT, que preside; -----
- Carlos Jorge Henriques de Carvalho, na qualidade de docente na área para que são requeridas as provas, indicado pelo Instituto Politécnico da Lusofonia; -----
- Carlos Miguel Fernandes de Oliveira, na qualidade de docente na área para que são requeridas as provas, indicado pelo Instituto Politécnico de Gestão e Tecnologia; -----
- Luís Manuel Teixeira Monteiro, na qualidade de representante da Ordem dos Contabilistas Certificados; -----
- Nuno Miguel Pascoal Crespo, na qualidade de representante da Ordem dos Economistas. -----

A reunião realizou-se por videoconferência, imediatamente a seguir às provas realizadas pela candidata, tal como previsto no regulamento de atribuição do Título de Especialista para funções docentes no Ensino Politécnico (Art. 15.º do DL n.º 206/2009, de 31 de agosto). -----

Com base nos critérios infra apresentados e face à apreciação das provas públicas para atribuição do “Título de Especialista” na área da Gestão e Administração, da candidata Maria Cláudia Evangelista Pinto de Almeida, o júri, na discussão do Currículo Profissional, considerou os seguintes descritores: -----

- O documento encontra-se adequadamente redigido; -----
- O Currículo tem a qualidade e relevância comprovadas para o exercício da profissão na área em causa; -----
- Usa o tempo na totalidade com ritmo adequado; -----
- Demonstra clareza e rigor do discurso; -----
- Demonstra capacidade crítica e de fundamentação, clarificando os aspetos questionados pelo júri; -----
- Qualidade da defesa. -----

O júri atribui a menção de Aprovado. -----

Na apresentação e discussão do Trabalho de Natureza Profissional, o júri, orientado pelos descritos: -----

- O documento apresentado encontra-se aceitavelmente estruturado e redigido; -----
- Demonstra a qualidade e relevância do percurso profissional; -----
- Aborda um tema adequado à área em questão; -----
- A estrutura do trabalho corresponde ao documento entregue e com os conteúdos: (1) enquadramento, objetivos e trabalho realizado; (2) informação adicional extra, ou atualização; (3) conclusões; (4) apresentação visual bem desenhada; -----
- Elevada qualidade da defesa. -----

O júri atribui a menção de Aprovado. -----

Partindo da apreciação específica para a global, na avaliação conjunta do Currículo Profissional e do Trabalho de Natureza Profissional, e tendo-se declarado satisfeito pelas respostas da candidata às

questões formuladas, o júri delibera atribuir à candidata Maria Cláudia Evangelista Pinto de Almeida a menção final de Aprovado. -----

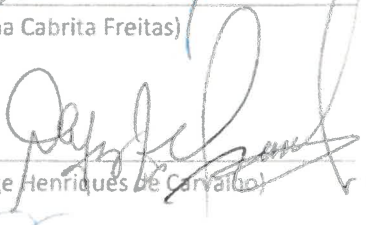
Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que é do conhecimento e merece a concordância de todos os elementos do júri e que vai ser assinada por todos os presentes. -----

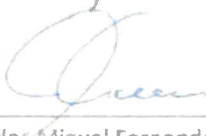
O Presidente do Júri: _____


(António Manuel de Andréa Lencastre Godinho)

Os Vogais: _____


(Ana Cristina Cabrita Freitas)


(Carlos Jorge Henriques de Carvalho)


(Carlos Miguel Fernandes de Oliveira)

(Luís Manuel Teixeira Monteiro)

(Nuno Miguel Pascoal Crespo)