

PROVAS PÚBLICAS PARA ATRIBUIÇÃO DE TÍTULO DE ESPECIALISTA
na área CNAEF 481 – Ciências Informáticas
Requeridas pelo candidato António do Carmo Pratas
Ata nº 2 – Avaliação Final

Ao decimo sexto dia do mês de junho de dois mil e vinte e um, reuniu o júri das provas para atribuição do “Título de Especialista” na área CNAEF 481 – Ciências Informáticas, solicitadas pelo candidato António do Carmo Pratas, de acordo com o Art. 14.º do Regulamento de Atribuição do Título de Especialista do ISLA – Instituto Politécnico de Gestão e Tecnologia (ISLA-IPGT), constituído por: -----

- António Manuel de André Lencastre Godinho, Presidente do ISLA-IPGT, que preside; -----
- José Joaquim Magalhães Moreira, na qualidade de docente na área para que são requeridas as provas, indicado pelo Instituto Politécnico de Gestão e Tecnologia; -----
- Luís Carlos Gonçalves dos Santos Seco, na qualidade de docente na área para que são requeridas as provas, indicado pelo Instituto Politécnico da Maia; -----
- Pedro Manuel Ferreira Raposo Torres Brás, na qualidade de representante da Ordem dos Engenheiros Técnicos; -----
- Ricardo Alexandre Peixoto de Queirós, na qualidade de representante do Instituto de Engenharia de Sistemas e Computadores, Tecnologia e Ciência; -----
- Ricardo Ângelo Rosa Vardasca, na qualidade de docente na área para que são requeridas as provas, indicado pelo Instituto Superior de Gestão e Administração de Santarém; -----

A reunião realizou-se por videoconferência, imediatamente a seguir às provas realizadas pelo candidato, tal como previsto no regulamento de atribuição do Título de Especialista para funções docentes no Ensino Politécnico (Art. 15.º do DL n.º 206/2009, de 31 de agosto). -----

Com base nos critérios infra apresentados e face à apreciação das provas públicas para atribuição do “Título de Especialista” na área das Ciências Informáticas, do candidato António do Carmo Pratas, o júri, na discussão do Currículo Profissional, considerou os seguintes descritores: -----

- O documento encontra-se adequadamente redigido; -----
- O Currículo tem a qualidade e relevância comprovadas para o exercício da profissão na área em causa; -----
- Usa o tempo na totalidade com ritmo adequado; -----
- Demonstra clareza e rigor do discurso; -----
- Demonstra capacidade crítica e de fundamentação, clarificando os aspetos questionados pelo júri; -----
- E a qualidade da defesa. -----

O júri atribui a menção de Aprovado. -----

Na apresentação e discussão do Trabalho de Natureza Profissional, o júri, orientado pelos descritores: --

- O documento apresentado encontra-se aceitavelmente estruturado e redigido; -----
- Demonstra a qualidade e relevância do percurso profissional; -----
- Aborda um tema adequado à área em questão; -----
- A estrutura do trabalho corresponde ao documento entregue e com os conteúdos: (1) enquadramento, objetivos e trabalho realizado; (2) informação adicional extra, ou atualização; (3) conclusões; (4) apresentação visual bem desenhada; -----
- E a qualidade da defesa. -----

O júri atribui a menção de Aprovado. -----

Partindo da apreciação específica para a global, na avaliação conjunta do Currículo Profissional e do Trabalho de Natureza Profissional, e tendo-se declarado satisfeito pelas respostas do candidato às questões formuladas, o júri delibera atribuir ao candidato António do Carmo Pratas a menção final de Aprovado. -----

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que é do conhecimento e merece a concordância de todos os elementos do júri e que vai ser assinada por todos os presentes. -----

O Presidente do Júri: _____
(António Manuel de Andréa Lencastre Godinho)

Os Vogais: _____
(José Joaquim Magalhães Moreira)

(Luís Carlos Gonçalves dos Santos Seco)

(Pedro Manuel Ferreira Raposo Torres Brás)

(Ricardo Alexandre Peixoto de Queirós)

(Ricardo Ângelo Rosa Vardasca)